



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 1

Alves
Luís

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO
PARA OCUPAÇÃO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO EM
REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES
PÚBLICAS POR CONTRATO DE TRABALHO A TERMO
RESOLUTIVO CERTO PARA A CARREIRA E CATEGORIA DE
ASSISTENTE OPERACIONAL – AUXILIAR DE AÇÃO
EDUCATIVA**

-----Aos sete dias do mês de abril do ano de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, na sala de reuniões da Divisão Administrativa e Financeira, reuniu o Júri designado para o Concurso em epígrafe, aberto pelo Aviso n.º 3215/2016, publicado na 2.ª Série do Diário da República, n.º 48, de 09 de março de 2016 e no Jornal de Notícias de 10 de março de 2016, composto por Vítor Manuel Passos Pereira, Chefe de Divisão de Administração Geral, na qualidade de Presidente do Júri, Nuno Jorge Costa Correia, Chefe da Divisão Sociocultural e Desportiva e Álvaro Miguel Moreira Lopes, Subdiretor do Agrupamento de Escolas de Vila Nova de Cerveira, para darem conhecimento aos candidatos do 1.º método de seleção do procedimento concursal referido em título.-----

-----Após a respetiva análise, o Júri deliberou por unanimidade e de acordo com o descrito nas publicações e na legislação específica que regula o presente concurso, **admitir os seguintes candidatos: Candidato n.º 1** – senhora Ana Paula Patusca Valentim da Cruz; **Candidato n.º 2** – senhora Aida do Carmo Alves Silva Gonçalves; **Candidato n.º 3** – senhora Teresa Afonso Alves Cruz; **Candidato n.º 4** – senhora Anabela Lameira Cunha; **Candidato n.º 5** – senhora Maria Isabel Neves Viana; **Candidato n.º 6** – senhora Elisabete Alves de Araújo; **Candidato n.º 7** – senhora Maria da Luz Silva Vieira; **Candidato n.º 8** – senhora Carminda Maria Alves Pintor; **Candidato n.º 9** – senhor Manuel Rodrigues do Souto; **Candidato n.º 10** – senhor Marco Aurélio Martins da Silva; **Candidato n.º 11** – senhora Marta Fernandes de Barros Tomé; **Candidato n.º 12** – senhora Rosa Maria Rodrigues Neiva; **Candidato n.º 13** – senhora Susana Isabel Sobral Gomes Venade; **Candidato n.º 14** – senhora Sandrine Paula Soares; **Candidato n.º 15** – senhora Cristina Maria Conde Nascimento Amaral; **Candidato n.º 16** – senhora Ana Cristina Carvalho Grilo; **Candidato n.º 17** – senhora Suzana Patrícia Barbosa Amorim da Silva; **Candidato n.º 18** – senhora Sandra Cristina Duarte Cruz; **Candidato n.º 20** – senhora Ana Isabel Oliveira Sousa; **Candidato n.º 21** – senhora Carla Sabina Caridade Ribeiro; **Candidato n.º 23** – senhora Maria da Graça Coelho Bouçada;



Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'X Lopes'.

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

Candidato n.º 24 – senhora Maria do Sameiro Simões Teixeira; **Candidato n.º 25** – senhora Maria Inácia Xarope Alves; **Candidato n.º 26** – senhora Ana Raquel Montenegro Lopes; **Candidato n.º 27** – senhor Ernesto Filipe Caldas Costa; **Candidato n.º 28** – senhora Olívia da Conceição Neves dos Santos; **Candidato n.º 30** - senhora Josefina Cruz Lemos Costa Carvalho; **Candidato n.º 31** – senhor Claudino Pereira Ferreira; **Candidato n.º 32** – senhor Joaquim Manuel Alves de Melo.-----

-----O Júri deliberou, também por unanimidade, e de acordo com o descrito nas publicações e na legislação específica que regula o concurso em epígrafe, **excluir os candidatos que se seguem: Candidato n.º 19** – Mário Jorge Simões dos Santos Coelho por não ter apresentado declaração de que possui robustez física e perfil psíquico indispensáveis ao exercício das funções, requisito exigido no ponto 9.1, alínea c) do referido aviso, assim como não apresentou boletim de vacinas, não cumprindo desta forma o requisito do ponto 9.1, alínea d) do Aviso n.º 3215/2016; **Candidato n.º 22** – senhora Cristina Dantas Teixeira por não ter entregue declaração de como possui robustez física e perfil psíquico indispensáveis ao exercício das funções, não cumprido o exigido no ponto 9.1, alínea c) do referido aviso, do mesmo modo que não entregou boletim de vacinas, não cumprindo, assim, o disposto no ponto 9.1, alínea d) do aviso; **Candidato n.º 29** – senhora Erika Jatobá Ferreira Ribeiro por não possuir nacionalidade portuguesa, requisito exigido no ponto 9.1 do aviso em questão; **Candidato n.º 33** – senhora Ana Paula Monteiro Aires Pereira por não ter apresentado declaração de que possui robustez física e perfil psíquico indispensáveis ao exercício das funções, tal como exige o ponto 9.1, alínea c), nem boletim de vacinas, requisito previsto no ponto 9.1, alínea d), ambos do Aviso 3215/2016; **Candidato n.º 34** – senhora Mónica Sofia Pereira Ribas Pintassilgo por não ter entregue declaração onde conste que possui robustez física e perfil psíquico indispensáveis ao exercício das funções, tal como exige o ponto 9.1, alínea c); não entregou, ainda, o boletim de vacinas, não cumprindo o explanado no ponto 9.1, alínea d), nem o certificado de registo criminal, requisito previsto e exigido no ponto 9.2, alínea b) do referido aviso.-----

-----O Júri, após ponderação dos fatores de avaliação curricular descritos no Aviso n.º 3215/2016, publicado na 2.ª Série do Diário da República, n.º 48, de 09 de março de 2016, deliberou por unanimidade, atribuir as classificações abaixo descritas, tendo por base a seguinte fórmula: -----

Avaliação Curricular (AC) = HA x 25% + FP x 25% + EP x 35% + AD x 15%

-----Sendo que,

HA – Habilitações Académicas

FP – Formação Profissional

EP – Experiência Profissional

AD – Avaliação Desempenho

-----Deste modo,

Candidato n.º 1 – senhora Ana Paula Patusca Valentim da Cruz

HA – 20 valores



Silves
De

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

FP – 10 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 10 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 11,3$ valores

Candidato n.º 2 – senhora Aida do Carmo Alves Silva Gonçalves

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 3 – senhora Teresa Afonso Alves Cruz

HA – 20 valores

FP – 10 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 10 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 11,3$ valores

Candidato n.º 4 – senhora Anabela Lameira Cunha

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 5: senhora Maria Isabel Neves Viana

HA – 20 valores

FP – 20 valores

EP – 20 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 20 \times 35\% + 2 \times 15\% = 17,3$ valores

Candidato n.º 6 – senhora Elisabete Alves de Araújo

HA – 20 valores

FP – 20 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 13,8$ valores

Candidato n.º 7 – senhora Maria da Luz Silva Vieira

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores



M. Lopes

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

AD – 2 valores

- $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 8 – senhora Carminda Maria Alves Pintor

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 9 – senhor Manuel Rodrigues do Souto

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 10 – senhor Marco Aurélio Martins da Silva

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 11 – senhora Marta Fernandes de Barros Tomé

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 12 – senhora Rosa Maria Rodrigues Neiva

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 13 – senhora Susana Isabel Sobral Gomes Venade

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

M. Soares
Soares
Soares

Candidato n.º 14 – senhora Sandrine Paula Soares

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 15 – senhora Cristina Maria Conde Nascimento Amaral

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 16 – senhora Ana Cristina Carvalho Grilo

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 17 – senhora Suzana Patrícia Barbosa Amorim da Silva

HA – 18 valores

FP – 20 valores

EP – 20 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 18 \times 25\% + 20 \times 25\% + 20 \times 35\% + 2 \times 15\% = 16,8$ valores

Candidato n.º 18 – senhora Sandra Cristina Duarte Cruz

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 20 – senhora Ana Isabel Oliveira Sousa

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 21 – senhora Carla Sabina Caridade Ribeiro

HA – 20 valores

FP – 20 valores



*M
Lopes
Pee*

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

EP – 20 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 20 \times 35\% + 2 \times 15\% = 17,3$ valores

Candidato n.º 23 – senhora Maria da Graça Coelho Bouçada

HA – 20 valores

FP – 10 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 10 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 11,3$ valores

Candidato n.º 24 – senhora Maria do Sameiro Simões Teixeira

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 25 – senhora Maria Inácia Xarope Alves

HA – 20 valores

FP – 20 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 13,8$ valores

Candidato n.º 26 – senhora Ana Raquel Montenegro Lopes

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

Candidato n.º 27 – senhor Ernesto Filipe Caldas Costa

HA – 20 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,8$ valores

Candidato n.º 28 – senhora Olívia da Conceição Neves dos Santos

HA – 20 valores

FP – 20 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

▪ $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 13,8$ valores



M
slopes
P
A

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

Candidato n.º 30 – senhora Josefina Cruz Lemos Costa Carvalho

HA – 20 valores

FP – 20 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 20 \times 25\% + 20 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 13,8$ valores

Candidato n.º 31 – senhor Claudino Pereira Ferreira

HA – 18 valores

FP – 20 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $AC = 18 \times 25\% + 20 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 13,3$ valores

Candidato n.º 32 – senhor Joaquim Manuel Alves de Melo

HA – 18 valores

FP – 0 valores

EP – 10 valores

AD – 2 valores

- $18 \times 25\% + 0 \times 25\% + 10 \times 35\% + 2 \times 15\% = 8,3$ valores

-----O Júri, face aos resultados obtidos no 1.º método de seleção (avaliação curricular) a que se refere o presente concurso, deliberou, por unanimidade, **excluir** os seguintes candidatos: **Candidato n.º 2** – senhora Aida do Carmo Alves Silva Gonçalves, **Candidato n.º 4** – senhora Anabela Lameira Cunha, **Candidato n.º 7** – senhora Maria da Luz Silva Vieira, **Candidato n.º 8** – senhora Carminda Maria Alves Pintor, **Candidato n.º 9** – senhor Manuel Rodrigues do Souto, **Candidato n.º 10** – senhor Marco Aurélio Martins da Silva, **Candidato n.º 11** – senhora Marta Fernandes de Barros Tomé, **Candidato n.º 12** – senhora Rosa Maria Rodrigues Neiva, **Candidato n.º 13** – senhora Susana Isabel Sobral Gomes Venade, **Candidato n.º 14** – senhora Sandrine Paula Soares, **Candidato n.º 15** – senhora Cristina Maria Conde Nascimento Amaral, **Candidato n.º 16** – senhora Ana Cristina Carvalho Grilo, **Candidato n.º 18** – senhora Sandra Cristina Duarte Cruz, **Candidato n.º 20** – senhora Ana Isabel Oliveira Sousa, **Candidato n.º 24** – senhora Maria do Sameiro Simões Teixeira, **Candidato n.º 26** – senhora Ana Raquel Montenegro Lopes, **Candidato n.º 27** – senhor Ernesto Filipe Caldas Costa, **Candidato n.º 32** – senhor Joaquim Manuel Alves de Melo por terem nota inferior a 9,5 valores, conforme estipulado no ponto 13.1 do aviso publicado no Diário da República.-----

-----O Júri deliberou, por unanimidade, conceder a respetiva audiência prévia dos candidatos excluídos, concedendo para o efeito o prazo de dez dias, de acordo com o estipulado no artigo 30.º da Portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, com as alterações introduzidas pela Portaria 145-A/2011, de 06 abril, sendo que esse prazo começa a contar no dia seguinte ao da notificação.-----



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

-----O Júri, deliberou ainda, por unanimidade, marcar para os candidatos admitidos ou ainda a admitir a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) para o próximo dia 02 de maio (segunda-feira, pelas 09:00 horas), na Câmara Municipal. -----

-----Todas as deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade. -----

-----E nada mais havendo a tratar encerrou a presente reunião da qual foi elaborada a presente Ata que vai ser assinada por todos os intervenientes. -----

O Presidente do Júri,

Vítor Manuel Passos Pereira

1.º Vogal efetivo,

Nuno Jorge Costa Correia

2.º Vogal efetivo,

Álvaro Miguel Moreira Lopes