



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO A TERMO RESOLUTIVO CERTO NA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL – REF: B – SERVIÇOS CULTURAIS- 2 POSTOS DE TRABALHO

ATA N.º 3

Aos dezanove dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e seis, reuniu o Júri designado para o Concurso em epígrafe, aberto pelo Aviso n.º30149/2025/2, publicado na II Série do Diário da República, de 10 de dezembro de 2025 e na BEP com o código de oferta OE202512/0194, composto por Ivone da Conceição Costa Marinho, Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, na qualidade de Presidente do Júri, Sílvia Raquel Alves Barbosa Viana e Maria da Conceição Sobral Rodrigues Castro, Técnicas Superiores, na qualidade de vogais, para darem conhecimento aos candidatos do resultado do 2º método de seleção – entrevista de avaliação de competências do procedimento concursal referido em título. -----

1. O Júri deliberou, por unanimidade, atribuir a seguinte classificação aos candidatos:

Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Nº Candidato	Concorrente	Entrevista Avaliação Competências (EAC) Avaliação
4	Christelle Esteves Fernandes	12,00 Valores
5	Clarisse Fernandes da Costa	12,00 Valores
7	Joana Margarida Amorim Rodrigues Marques	14,67 Valores
11	Manuel José Sarmento Gama	13,33 Valores
13	Mariana da Conceição Ferreira Alves	10,67 Valores
14	Mariana de Fátima Fernandes Afonso	16,00 Valores
16	Miriam Rute Santos Matias P. S. Gomes	13,33 Valores
18	Patricia de Sá Duque	14,00 Valores
20	Rui Pedro Teixeira Araújo Marçalo	13,33 Valores
24	Susana Cristina Cunha Loureiro	12,67 Valores

2. Júri deliberou, por unanimidade, excluir os seguintes candidatos pelos motivos a seguir indicados:

Nº Candidato	Concorrente	Motivo de exclusão
1	Ana Filipa Conde Fernandes	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
2	Ana Paula Domingues Maia Fernandes	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
3	Arlane dos Santos de Carvalho	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)



WJS.
#B

MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

8	Joana Francisca S. Guerreiro Marinho	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
10	Lara Lima Marques	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
12	Maria José Pires Fernandes Figueiredo	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
15	Marta Augusta Pereira Rodrigues	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
17	Patricia Alexandra Ramalho Lopes Silva	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
19	Patrícia Sofia Freitas Soares	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
21	Sérgio Manuel Mendes Mineiro Teixeira	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
22	Sérgio Miguel Figueiredo Roleira	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
23	Silvia Alves Magalhães	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
25	Susana Madalena Pereira Esteves	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)
26	Vanessa Sofia Ribas Pereira	Por não comparecer ao método de seleção (EAC)

3. De seguida o Júri, procedeu à ordenação final dos candidatos admitidos de acordo com a seguinte fórmula:

$$OF = 40\% AC + 60\% EAC$$

Sendo que,

OF= Ordenação Final;

AC= Avaliação Curricular;

EAC= Entrevista de Avaliação de Competências.

4. Deste modo:

Nº do Candidato	Concorrente	Avaliação Curricular (AC)	Entrevista Avaliação Competências (EAC)	Ordenação Final
		40%	60%	
4	Christelle Esteves Fernandes	12,00 Valores	12,00 Valores	12,00 Valores
5	Clarisse Fernandes da Costa	12,00 Valores	12,00 Valores	12,00 Valores
7	Joana Margarida A. Rodrigues Marques	12,00 Valores	14,67 Valores	13,60 Valores
11	Manuel José Sarmiento Gama	12,50 Valores	13,33 Valores	13,00 Valores
13	Mariana da Conceição Ferreira Alves	12,00 Valores	10,67 Valores	11,20 Valores
14	Mariana de Fátima Fernandes Afonso	12,00 Valores	16,00 Valores	14,40 Valores
16	Miriam Rute Santos Matias P. S. Gomes	12,00 Valores	13,33 Valores	12,80 Valores
18	Patricia de Sá Duque	12,00 Valores	14,00 Valores	13,20 Valores
20	Rui Pedro Teixeira Araújo Marçalo	12,50 Valores	13,33 Valores	13,00 Valores
24	Susana Cristina Cunha Loureiro	13,50 Valores	12,67 Valores	13,00 Valores



MUNICÍPIO DE VILA NOVA DE CERVEIRA
CÂMARA MUNICIPAL

5. De seguida, o júri procedeu à ordenação final dos candidatos admitidos de acordo com o resultado obtido com a aplicação da fórmula: **OF: 40%AC + 60% EAC**

Posição	Nº Candidato	Concorrente	Classificação Final
1	14	Mariana de Fátima Fernandes Afonso	14,40 Valores
2	7	Joana Margarida A. Rodrigues Marques	13,60 Valores
3	18	Patricia de Sá Duque	13,20 Valores
4	24	Susana Cristina Cunha Loureiro	13,00 Valores
5	11	Manuel José Sarmento Gama	13,00 Valores
6	20	Rui Pedro Teixeira Araújo Marçalo	13,00 Valores
7	16	Miriam Rute Santos Matias P. S. Gomes	12,80 Valores
8	4	Christelle Esteves Fernandes	12,00 Valores
9	5	Clarisse Fernandes da Costa	12,00 Valores
10	13	Mariana da Conceição Ferreira Alves	11,20 Valores

-----O Júri deliberou, por unanimidade, conceder a respetiva audiência prévia a todos os candidatos, notificados, concedendo para o efeito o prazo de dez dias úteis nos termos do artigo 121.º e seguintes do Código de Procedimento Administrativo, sendo que esse prazo começa a contar do dia útil seguinte ao da notificação.-----

-----Por último, o júri deliberou, mandar proceder à publicação desta ata na página oficial da Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira, em www.cm-vncerveira.pt.-----

-----Nada mais havendo a tratar, o Júri deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser rubricada e assinada por todos os intervenientes. -----

O Presidente do Júri,

Ivone da Conceição Costa Marinho

1.º Vogal efetivo,

Sílvia Raquel Alves Barbosa Viana

2.º Vogal efetivo,

Maria da Conceição Sobral R. Castro